

Commentaar

Opschieten

Het is werkelijk bizar dat de aanpassing van kwaliteitsverklaringen voor bouwproducten aan de Europese bouwproductenverordening zo lang op zich laat wachten. De verordening dateert al van 4 april 2011 en is definitief in werking getreden per 1 juli 2013. Al die tijd heeft KOMO volgehouden dat haar systematiek veel beter was dan de Europese.

Dat getuigt op z'n zachtst gezegd van domheid. De bouwproductenverordening raakt het hart van de Europese Unie, het vrije handelsverkeer. De KOMO-systematiek, hoe goed die technisch ook moge zijn, heeft in het verleden al menig buitenlandse producent van bouwmaterialen tot wanhoop gebracht omdat het er verdacht veel op leek dat de Nederlandse markt werd afgeschermd. Dat dwong hen om naast hun eigen kwaliteitsverklaringen ook nog eens KOMO-keuren te verwerven.

Alle signalen, onder meer mededelingen van de Europese Commissie en uitspraken van het Europese Hof van Justitie, geven aan dat de vrije markt heel hoog in het vaandel staat. Dat alleen al had KOMO ertoe moeten aanzetten om de systematiek aan te passen aan de Europese regels. Nu moest er eerst, een jaar na de officiële inwerkingtreding van de verordening, een boze brief van minister Blok aan te pas komen om KOMO echt in beweging te zetten.

Het gevolg daarvan kan zijn dat producenten die de geruststellende woorden van KOMO in het verleden hebben geloofd, nu in de problemen kunnen komen.

Dat geldt temeer omdat er signalen opklinken vanuit KOMO en de certificerende instellingen om een deel van de systematiek te handhaven. Kennelijk is het nog niet doorgedrongen dat dit wel kan, maar dat ook dan aan de Europese regels voldaan zal moeten worden.

Kortom, het is één minuut voor twaalf. KOMO en nog meer de certificerende instellingen moeten heel hard opschieten met de aanpassingen. Anders heeft KOMO geen enkele meerwaarde meer.

AANBESTEDEN

Geen nieu

**Pas op met het i
een nieuw of aar
contractmodel.
nodig af van de
in de UAV of UAV**

De artikelen van Jaap oktober) en Monica C oktober) in *Cobouw* le mij toch wel de vraag bezig zijn met het zoe oplossing voor een da bestaand probleem. V praktijk nu zo lastig? gehanteerde contract de wijze waarop we d Wat is er aan de hand uit dat zowel opdrach marktpartijen het m het juiste evenwicht t invloed, taken, verant en verdeling van risic omschakeling van de nele contractvormen naar een geïntegreer op basis van de UAV-g willen we als opdracht hebben in ontwerp er liggen vervolgens de heden en aansprakeli partijen, welke risico overdragen aan de m niet. En vervolgens: h vast in welk type cont Ik vraag me af of de g een nieuw of aangepa del, hiervoor de oplos Vooralsnog neig ik er vraag negatief te bea reden hiervoor is dat wordt ervaren mijns te maken heeft met d

Column



Delibereren

Ik heb een hekel aan het woord co-creëren, ook al moet ik zeggen dat ik het vaak gebruikt heb. Het is me te vaag, bovendien is het niet te schrijven. Ik matig mij in het gebruik, maar dan baal ik toch als mijn gesprekspartner als eerste zegt: ja co-creëren, die kant gaat het op. Zelf val ik voor het woord delibereren. Beraadslagen, overleggen, redeneren, zegt Van Dale. Met een dikke streep onder gezamenlijk. In hun recente boek *Blunders*